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*Critical/Low*

1. Сайт інтернет-магазину.

Є кнопка Логін та є кнопка Реєстрація

У спливаючому вікні при натисканні кнопки Логін, є також кнопка Реєстрація, але при її натисканні система ніяк не реагує.

При цьому залишається робоча кнопка Реєстрація на головній сторінці.

2.В старих версіях браузеру, візуал поплив, місцями не відображаються логотипи, місцями текст заходить на інший. Така проблема суттєва, але не матиме високий пріоритет, тому що відвідуванність старої версії користувачами мінімальна.

*Minor/Highest*

1. При черговому оновленні ПЗ Google, на головній сторінці пошуку, при введені данних в поле пошуку перестав випадати список того, що частіше шукають. Але при натисканні на кнопку "пошук" справа від поля пошук здійснюється коректно.

Даний баг не критичний для самої системи, але враховуючи популярність та статусність бренду Google, він матиме найвищій приорітет.

2.Кнопки , що незначно перекривають одна одну. При цьому обидві зберігають свій функціонал.
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1. Новий (тільки но знайдений баг тестувальником та внесений в систему)

2. Назначений (як-тільки в баг репорті з'являється назначена особа)

Далі можливі декілька варіантів:

-*дублікат* (якщо такий самий баг вже був знайдений іншим тестувальником)

-*відхилений* (можливт те що тестувальник вважав багом виявилось фіча)

-*відкритий* (девелопер взяв баг в роботу)

-виправлений (девелопер виправив код)

3. Тестувальник проводить Ре-тест.

4. Якщо все виправлено тестувальник переводить баг репорт у статус "закритий"

Якщо ні - відкриває його знов. Назначає відповідальну особу. Та баг репорт повертається на 2 етап.

Ця послідовність на мій погляд є найзручнішої, лекою та логічною.